

1. (a) Eliminando símbolos inútiles, y luego reglas ϵ se obtiene la gramática

$$\begin{aligned} S &\rightarrow B \mid C \\ B &\rightarrow a \mid Bb \mid Ca \\ C &\rightarrow b \mid Ba \end{aligned}$$

que presenta recursión indirecta (B, C).

La elección del orden de auxiliares S, C, B y la aplicación del algoritmo de eliminación de recursión por la izquierda permite obtener

$$\begin{aligned} S &\rightarrow B \mid C \\ B &\rightarrow aB' \mid baB' \\ B' &\rightarrow bB' \mid aaB' \mid \epsilon \\ C &\rightarrow b \mid Ba \end{aligned}$$

que ya no presenta recursión por la izquierda.

- (b) Esta gramática no es $LL(1)$, puesto que al menos en la casilla de cruce de C con b aparecerán las reglas $C \rightarrow b$ y $C \rightarrow Ba$, puesto que $b \in PRIMEROS(b)$
- (c) De la gramática obtenida puede deducirse que a partir de B' puede generarse única y exclusivamente $\alpha = (b \mid aa)^*$, y por lo tanto, desde B se podrá generar exactamente $(a \mid ba)\alpha$, y desde C , $b \mid (a \mid ba)\alpha$. Por lo tanto el lenguaje generado es $a\alpha(a \mid \epsilon) \mid ba\alpha(a \mid \epsilon)$. A partir de ahí puede calcularse el RFD.

También puede obtenerse un RFN directamente a partir de la gramática equivalente regular por la derecha que se obtiene eliminando reglas simples para S .

El autómata mínimo resultante es

$$\begin{array}{c|c|c} A & B & C \\ (B) & C & B \\ (C) & B & D \\ D & D & D \end{array}$$

2. La única derivación más a la derecha posible (para las tres formas del enunciado) es

$$S \Rightarrow AB \Rightarrow ABa \Rightarrow Aba \Rightarrow AbBba \Rightarrow AbBaba \Rightarrow Abbaba \Rightarrow abbaba$$

Por lo tanto, los pivotes son, en el primer caso, la regla $B \rightarrow Ba$ con el consecuente en la segunda posición, en el segundo la regla $B \rightarrow b$ para la b de la tercera posición y la regla $A \rightarrow a$ para la a inicial en el tercer caso.

3. Basta hacer una máquina de Turing que haga lo siguiente
- si la cadena empieza por un $|$, lo borre y vaya a la derecha, pasando sobre los $|$, hasta reescribirlo en sustitución del signo $+$
 - si la cadena empieza por $+$, sencillamente lo borre
 - en ambos casos, continúe hacia la derecha hasta encontrar el símbolo $=$, para borrarlo
 - y finalmente compruebe que no hay nada más detrás.

Por ejemplo

$$\begin{array}{l}
 q_1 \\
 q_2 \\
 q_3 \\
 q_4 \\
 (q_5)
 \end{array}
 \left| \begin{array}{l}
 q_2, b, \rightarrow \\
 q_2, |, \rightarrow \\
 q_3, |, \rightarrow \\
 \\
 \end{array} \right|
 \left| \begin{array}{l}
 + \\
 q_3, b, \rightarrow \\
 q_3, |, \rightarrow \\
 \\
 \end{array} \right|
 \left| \begin{array}{l}
 = \\
 \\
 \\
 q_4, b, \rightarrow \\
 \\
 \end{array} \right|
 \left| \begin{array}{l}
 b \\
 \\
 \\
 \\
 q_5, b, \rightarrow \\
 \end{array} \right|$$

4. El lenguaje es independiente de contexto no regular. Es generable por la gramática $S \rightarrow 1S1 \mid R, R \rightarrow +P, P \rightarrow 1P1 \mid =$ y su intersección con $1^* + 1 = 1^*$ es $\{1^p + 1 = 1^{p+1}\}$ que claramente no verifica el lema de bombeo de regulares. Por lo tanto el algoritmo más adecuado es un autómata a pila.